

Råd och tips vid opposition

Som en del i examinationen av examensarbetet ingår det att ni ska opponera på en annan students arbete. Som opponenter ska ni ge konstruktiv feedback och kommenterar på en annan uppsats. Kursansvarig har fördelat arbetena mellan er. Tänk på att tiden för muntliga oppositionen är begränsad så ni bör endast ta upp det viktigaste. Om ni vill kan ni skicka underlag till din studiekamrat efteråt om det fanns ytterligare saker som ni inte hann ta upp men som ni tror kan vara till hjälp. Tänk också på att hålla en god ton som kan öppna för en bra och givande diskussion.

Förutom råd och tips nedan kan ni även utgå från det formaliadokument ni fått kring skrivande vid Masterprogrammet i eHälsa, sist i dokumentet finns en matris med kriterier som är underlag för examinator vid bedömning.

Allmänna råd

En kritisk kamrat (Peer review) fyller en mycket viktig funktion genom att vara ryggraden i hela den vetenskapliga världen. En kritisk kamrat är en form av kvalitetsgranskare och genom att ett vetenskapligt dokument har genomgått en kritisk granskning så har det också fått OK från forskarvärlden.

Men vad är det som en kritisk kamrat egentligen granskar? Ofta under såväl grundutbildning som vid högre utbildningar och till och med vid "riktig" artikelgranskning så finns det kritiska kamrater som missuppfattat sitt uppdrag. Detta kännetecknas ofta genom att studenten tar upp stort som smått enligt sida för sida principen. Detta är dock ett tecken på dålig förberedelse. När du är en kritisk kamrat följ hellre vad som man skulle kunna kalla löpsedelsprincipen. Dvs försök att plocka ut det som är relevant och behandla detta.

Ta uppdraget på allvar

Ta ditt uppdrag som kritisk kamrat på allvar, det är ett viktigt led i såväl din som din kurskamrats utbildning. Kom ihåg att din kurskamrat sannolikt lagt ner mycket tid på sitt projekt. Du bör därför visa vederbörande respekt och mycket noggrant läsa uppsatsen. Du bör också ta dig tid att undersöka saker som du finner konstiga eller tveksamma. Du kanske identifierar en nyutkommen eller gammal artikel som kurskamraten skulle vara betjänt av. Kort sagt - var noggrann!

Bedöm den vetenskapliga kvalitén

Din viktigaste uppgift som en kritisk kamrat är att bedöma den vetenskapliga kvalitén. Identifiera vetenskapliga luckor och ställ frågor kring dem. Författaren har säkert beaktat dina iakttagelser och har ofta bra svar till varför de har valt att göra på ett annat sätt. Och om de inte har det så tar de sannolikt tacksamt emot dina tips. Ställ frågor om saker som känns oklara eller sådant ni inte förstår med syfte att hjälpa och förbättra uppsatsen.

Konstruktiv kritik

Din kurskamrat är liksom du själv en människa av kött och blod och alldeles säkert har de investerat mycket i att skriva uppsatsen. Att därför slå ned på, vad som du upplever vara, fel och brister är därför ett känsligt område. Det är därför mycket viktigt att försöka hålla en god ton exempelvis genom att lyfta några styrkor med projektet.

Du är ingen språkgranskare

När du granskar projektförslag behöver du inte genomföra en rigorös språkgranskning. Det är egentligen bara när du faktiskt inte förstår vad författaren avser som det kan vara värt att ta upp språkliga fel - men då för att klargöra någonting!

Nedanstående frågor kan ni använda som inspiration att utgå från.

Inledning

- Är bakgrunden och problemformuleringen väl beskrivet?
- Är ämnesområdet relevant/aktuellt? Är detta tydligt motiverat?
- Är forskningsfrågorna och syftet tydligt formulerade och väl sammanhängande?

Teori/Litteraturstudie

- Motiveras valet av teorier (i förhållande till forskningsfrågorna)?
- Beskrivs teorierna så att ni förstår vad de handlar om?

Metod

- Är metoden väl beskriven och motiverad (ansats, urval, datainsamling och analys)?
- Diskuteras begränsningar (reliabilitet och validitet) och eventuella etiska överväganden?

Resultat

- Presenteras resultaten väl (dvs är det tydligt och överskådligt)?

Analys/Diskussion

- Används teorin/litteraturstudien för att analysera resultatet?
- Diskuteras resultaten i förhållande till tidigare forskning?

Slutsatser

- Är slutsatserna tydligt formulerade?
- Har forskningsfrågorna besvarats?
- Anges relevanta förslag till fortsatt forskning?

Layout och formalia

- **Titel:** Är den väl formulerad i förhållande till arbetets innehåll?
- **Sammanfattning:** Är den tydlig och innehåller alla relevanta delar?
- **Läsbarhet:** Är arbetet lättläst och välskrivet (används ett professionellt/vetenskapligt språk)?
- **Form och disposition:** Har examensarbetet en välarbetad och presentabel form (styckeindelningar, typsnitt etc)?
- **Tabeller och figurer:** Är tabeller och figurer tydliga, innehar figurtexter och är refererade i texten?
- **Löpande referenser och källförteckning:** Görs löpande referenser på ett korrekt sätt och är källförteckning korrekt och konsekvent?
- **Bilagor:** Om tillämpligt är bilagor relevanta och refererade från den löpande texten?