

Namn Student:

Titel examensarbete:

datum:

Bedömning av examensarbete: examinator. Se även separat flik för instruktion om sammanvägning av slutbetyg

Nutrition och Livsmedelsvetenskap

Namn påHandledare (ange om Lnu-anställd eller ej):

Nr	Lärandemål	Bedömningsgrunder	Uppfylls ej:	Uppfylls tillfreds- ställande:	Uppfylls väl:	Motivering till bedömning i förkommande fall
1	utifrån en vetenskaplig frågeställning planera och självständigt utföra en vetenskaplig undersökning inom det kemiska ämnesområdet	1A Frågeställningen i arbetet har formulerats så att det har relevans för det kemiska ämnesområdet			Finns ej som slutbetyg	
		1B Planeringen av undersökningen har skett självständigt, i samråd med handledare			Finns ej som slutbetyg	
		1C Arbetet har genomförts med eftertanke, god planering och inom angivna tidsramar			Finns ej som slutbetyg	
2	självständigt genomföra en vetenskaplig litteratursökning, och med utgångspunkt från denna värdera och sammanställa för studien relevant bakgrundsfakta och aktuella forskningsfrågor	2A Litteratursökning har huvudsakligen utförts självständigt			Finns ej som slutbetyg	
		2B Relevant litteratur som täcker in den aktuella frågeställningen redovisas				
		2C Aktuella forskningsfrågor kopplade till undersökningen redovisas				
3	välja och anpassa metodik efter frågeställning och tillgänglig tid	3A Val av metodik är redovisad och motiverad utifrån frågeställningen			Finns ej som slutbetyg	
		3B Undersökningens har en omfattning som är anpassad efter tillgänglig tid			Finns ej som slutbetyg	
4	tillämpa teoretisk och praktisk kunskap inom det kemiska huvudområdet	4A Arbetet har genomförts med god laborativ och teoretisk färdighet inom det kemiska området				
		4B Korrekt och relevant terminologi och har använts				

Nr	Lärandemål	Bedömningsgrunder	Uppfylls			Motivering till bedömning i förkommande fall
			ej:	:	Uppfylls väl:	
5	sammanställa, kritiskt analysera och dra slutsatser från erhållna resultat	5A Sammanställning av resultat och slutsatser har huvudsakligen gjorts självständigt			Finns ej som slutbetyg	
		5B Resultaten från undersökningen diskuteras utifrån tidigare forskning inom området				
		5C Slutsatser är underbyggda med vetenskapligt sounda argument				
		5d Undersökningens begränsningar och brister är redovisade				
6	relatera aktuell frågeställning och erhållna slutsatser till samhällliga och etiska perspektiv på undersökningen	6A Relevanta etiska och samhällliga aspekter kopplade till frågeställningen tas upp			Finns ej som slutbetyg	
7	utforma en skriftlig redovisning enligt vedertagen praxis för en naturvetenskaplig rapport	7A Den skriftliga rapporten har huvudsakligen utformats självständigt			Finns ej som slutbetyg	
		7A Rapporten följer anvisningar när det gäller övergripande disposition och utformning av referenser, figurer och tabeller etc				
		7B Språket är stringent och korrekt				
		7C Uppsatsen är logiskt uppbyggd med ett tydligt samband mellan frågeställning, resultat och slutsatser				
8	muntligt redovisa resultatet och slutsatserna från studien	8A Arbetet presenteras muntligt med klarhet, logik, säkerhet och god förtrogenhet med hjälpmedel				
		8B Den muntliga presentationen är logiskt disponerad och redovisas inom angivna tidsramar				
		8C Arbetet försvaras med sakliga och relevanta argument i den muntliga redovisningen				

Namn Student:

Titel examensarbete:

Bedömning av examensarbete: examinator

Datum för bedömning

Underlag för bedömning har inhämtas från (markera nedan)

	Ja/NEJ	Namn
Handledare vid Lnu (intern)		
Handledare vid företag eller motsvarande (extern)		
Läroproponent		

Riktlinjer för sammanvägning av betyg

1. Bedömningskriterierna i detta dokument utgör underlag för handledare, läroproponent och examinator (se separat flik).
2. Examintor ska göra en sammanvägd bedömning av hur väl examensarbetet uppfyller bedömningskriterierna efter att ha inhämtat underlag från läroproponent och handledare (intern och i förkommande fall även extern handledare).
3. Vissa bedömningskriterier kan endast ge omdömet "uppfylls tillfredsställande" i examinatorns sammanställning. I underlag från handledare finns det möjlighet att även ge omdömet "uppfylls väl" på dessa bedömningskriterier. Examintorn har möjlighet att väga in detta i sin slutbedömning.
4. Samtliga bedömningskriterier måste ha minst omdömet "uppfylls tillfredsställande" i den sammanvägda bedömning av examinator; annars returneras arbetet till studenten för komplettering.
5. För betyget "Väl godkänd" krävs i normalfallet att minst 7 kriterier har erhållit bedömningen "uppfylls väl". Betyget sätts av examinator efter en sammanvägd bedömning av hela arbetet och inkomna underlag.