

Kriterier för betygsättning av Examensarbete i Informatik på Kandidatnivå

Följande betygsriterier har utarbetats av en arbetsgrupp bestående av Anita Mirijamdotter, professor i Informatik, Christina Mörtberg, professor i Informatik och Hanna Danielsson, lektor i Informatik.

Betygsriterierna har fastställts av Ämneskollegium i Informatik 2012-03-15.

Betygsriterierna är utformade baserat på följande förväntade studieresultat (i kursplanen för 2013). Efter genomgången kurs ska studenten kunna:

- Formulera forskningsfrågor i relation till ett praktiskt problem
- Identifiera och referera till tidigare forskning och teori
- Planera och genomföra en empirisk undersökning med minst en vetenskaplig metod
- Bearbeta empiriska data i enlighet med forskningsfrågor
- Presentera erhållet resultat både skriftligt och muntligt
- Genomföra en kritisk bedömning av egna och andras arbete och resultat med avseende på vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

För betygsättning av examensarbete används följande betygsriterier:

Godkänt (G)	Väl Godkänt (VG)
Forskningsfrågan(orna) som undersökts ligger inom Informatik och refererar till tidigare forskning och teori inom ämnesområdet	Forskningsfrågan(orna) är aktuell(a) och relevant(a) för informatik och är baserad på en mer komplett genomgång av tidigare forskning samt påvisar tydligt ett vetenskapligt och/eller praktiskt problem
Uppsatsen är baserad på (minst) en forskningsfråga (alternativt hypotes) som har sin grund i ett praktiskt problem	Forskningsfrågan (alternativt hypotesen) kopplar även till ett vetenskapligt problem
Uppsatsen refererar till teori och annan kunskap inom ämnesområdet samt har korrekt användning av referenssystem	Uppsatsen utgår från en tydlig och motiverad teoretisk referensram baserad på ett flertal vetenskapliga källor
Den empiriska undersökningen har utförts med minst en motiverad vetenskaplig metod	Den empiriska undersökningens metod(er) är väl motiverade
Datainsamlingen har en tillräcklig omfattning (i djup eller bredd) relaterat till forskningsfråga/frågorna	Datainsamlingen är på ett mer påtagligt sätt relaterat till teori och vald forskningsmetod – koppling mellan teori, metod och forskningsfråga
Empiriska data har bearbetats i enlighet med forskningsfrågor	Empiriska data har analyserats väl och i förhållande till tidigare forskning och teori.
Den skriftliga presentationen har gott språk och följer angiven disposition samt god presentation och användning av figurer och tabeller	Den skriftliga presentationen har gjorts med ett vetenskapligt språk och ger en röd tråd genom hela uppsatsen, särskilt mellan frågeställning och slutsats, mellan metod och resultat respektive mellan teori och diskussion
Studenten har utfört ett självständigt arbete som är relaterat till vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter	Studenten har genomfört en kritisk bedömning och diskussion av egna och andras arbete och resultat
Muntlig presentation har genomförts	Muntlig presentation har genomförts väl
Oppositionen har genomförts	Oppositionen har genomförts väl