

# Att ta undervisning in på nätet

Linda Reneland-Forsman



## Förändrade villkor

- Avskalad kontext
- Fler kommunikationsformer (medierade)
- Nya meningsbärande resurser (multimodalitet)



# Missuppfattningar?

- att nätbaserat lärande alltid har sämre genomströmning
- att det räcker att förpacka en utbildning digitalt
- att standardisering av gränssnitten har betydelse.
- att *fysiska möten har mer kvalitet än nätbaserade*
- att valet av plattform har betydelse för lärandet - det är vad du gör med den och tiden du tillbringar i den som har betydelse för resultatet
- studentupplevelse är inget ensamt kvalitetsmått
- man kan inte prata generellt om nätbaserat lärande och campus utifrån framgångsfaktorer

Linnéuniversitetet  
Kalmar  
Växjö



# Vad bör beaktas i flytten?

- Villkoren och erbjudanden i den digitala kommunikationen
- Förekomsten av kontextuella ledtrådar
- Pedagogisk närhet/distans



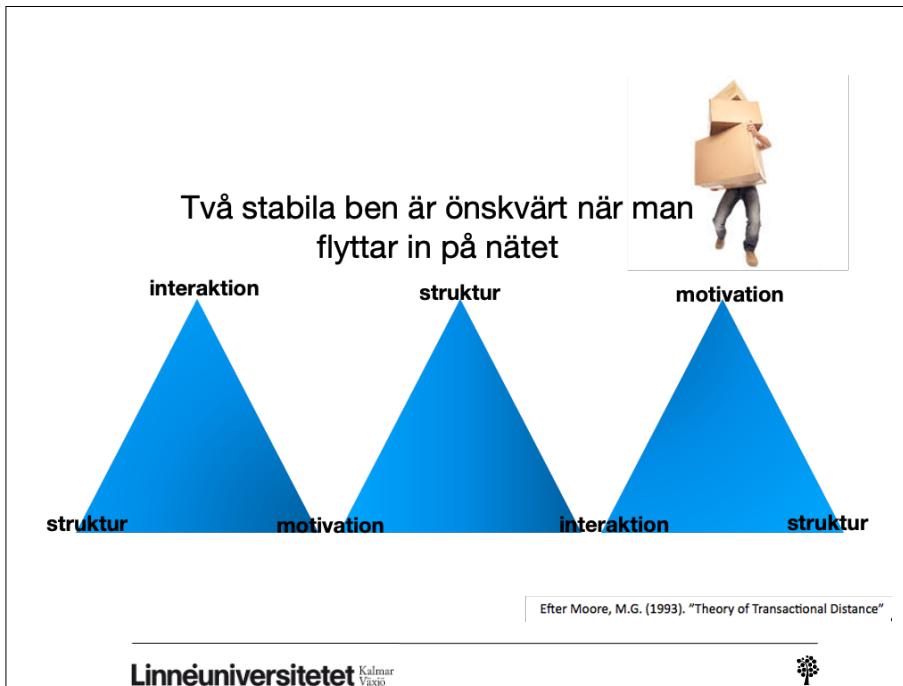
# Slutsatser

- Vi måste ha insikt i nätet och dess olika verktygs villkor för olika processer för att kunna göra didaktiska överväganden
- Aktivt lärande med studentengagemang effektivare än passivt - må så vara en brilliant föreläsare
- Interaktion och interaktiv design är framgångskoncept - inte nöjdhet
- Studenter kan uppskatta stöd och resurser men har svårt att identifiera orsaker till lärande

Hur vi talar och tänker kvalitet i utbildning/undervisning är viktigt

## Lämpligt att utvärdera:

- Examinationsdata (inom kursen + totala poäng)
- Genomströmning
- Vilka kunskapsformer som används (beskriva, förklara, analysera, bedöma, granska etc)
- Universitessignifikans (lagkriterier) Svarar kursen mot det som skall utmärka högre utbildning (aktuell forskning, autonomi, kritiskt tänkande, studentinflytande)
- Typ av litteratur/resurser och hur de används
- Kompetenser som undervisas, stödjer utbildningen?
- Arbetsformer som stödjer utbildningen
- Tillgänglighetsaspekter
- Överblick över kursen för studenter (stöd i form av handledning, information, förväntningar)
- Studentupplevelse (kursvärdering) – inriktat på sådant studenter kan uttala sig om som förutsättningar, arbetsmiljö och kommunikation



Trots att aktivitetsbaserat lärande har visat sig vara en överlägsen form för lärande visar studier att många discipliner fortfarande använder traditionella undervisningsmetoder (läs föreläsning + tenta)

**PNAS**

Measuring actual learning versus feeling of learning in response to being actively engaged in the classroom

Louis Deslauriers<sup>a,\*</sup>, Logan S. McCarty<sup>b,\*</sup>, Kelly Miller<sup>c</sup>, Kristina Callaghan<sup>a</sup>, and Greg Kestin<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Department of Physics, Harvard University, Cambridge, MA 02138; <sup>b</sup>Department of Chemistry and Chemical Biology, Harvard University, Cambridge, MA 02138; and <sup>c</sup>School of Engineering and Applied Sciences, Harvard University, Cambridge, MA 02138

Carpenter, S. K., Witherby, A. E., & Tauber, S. K. (2020). On Students' (Mis)judgments of Learning and Teaching Effectiveness. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 9, 137-151.

# Tiden "i" kurser

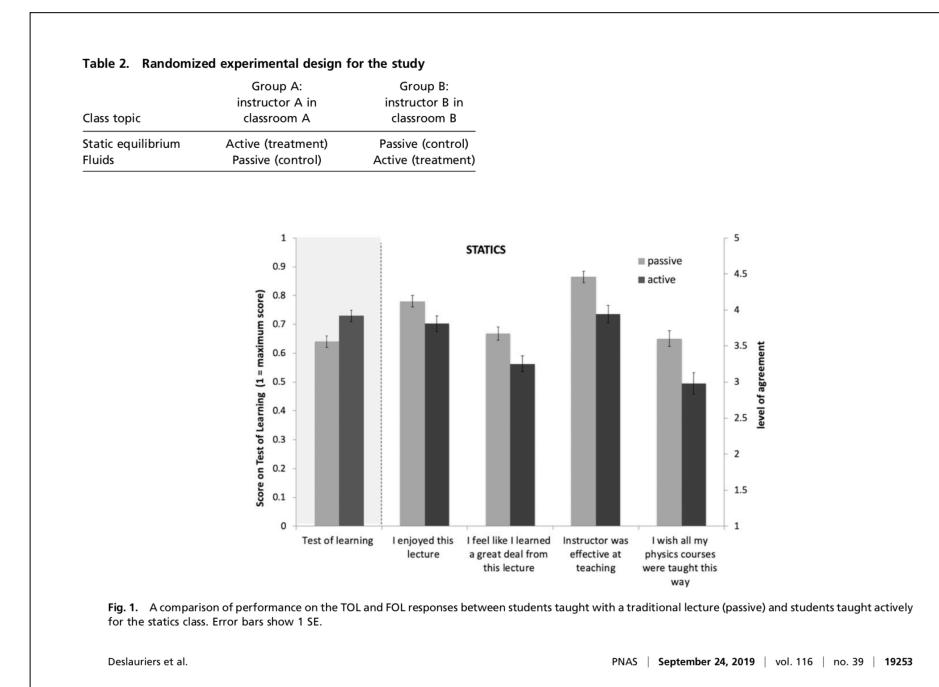
tid på kommunikativa aktiviteter, interaktivitet, erfarenhetsutbyte och känsla att tillhöra ett sammanhang gör skillnad för resultat och genomströmning

Deslauriers et al (2011). Improved learning in a large-enrollment physics class. *Science*. 332 (662)

Deslauriers, L., McCarty, L. S., Miller, K., Callaghan, K., & Kestin, G. (2019). Measuring actual learning versus feeling of learning in response to being actively engaged in the classroom. *PNAS*, 116(39), 19251-19257.

Rientes & Toetenel. (2016). The impact of learning design on student behaviour, satisfaction and performance: A cross-institutional comparison across 151 modules. *Computers in Human Behavior*. No. 60, pp.333-341.

Reneland-Forsman, L. (2017). Student learning cultures as responses to a learning environment. *Utbildning & Lärande*, 11(1), 48-63.



## On Students' (Mis)judgments of Learning and Teaching Effectiveness

"Studenter tror att de lär bäst av entusiastiska och engagerade föreläsare som levererar strömlinjeformade och tillrättalagda föreläsningar som inte kräver något av studenterna"

"Studenternas utvärdering av undervisningens effektivitet förespår dåligt deras faktiska lärande i sina kurser"

Studenterna påverkas i sin bedömning av lärarens genus, ålder, attraktivitet och smidighet.

Carpenter, S. K., Witherby, A. E., & Tauber, S. K. (2020). On Students' (Mis)judgments of Learning and Teaching Effectiveness. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 9, 137-151.

## Sammanfattningsvis

- Som lärare ansvarar vi för att bygga en **rik kommunikation där ledtrådar till struktur och motivation finns**
- Det finns kvaliteter i **asynkron** kommunikation eftersom den **lagras och skapar objekt för reflektion** och tanke och tillgänglighet i den metanivå som skapas
- Web-baserad kommunikation är annorlunda. Studenterna använder mer utrymme (för tal och tanke) i asynkron kommunikation än i talad realtid (avsett medium)
- Man kan minska lärares dominans över "talutrymmet genom en variation av synkrona och asynkrona metoder.
- Rik kommunikation kompenseras för bristande självständighet hos studenter.
- Att veta vad som förväntas ökar motivationen hos studenter
- Gränssnitt och struktur bör stödja didaktiska överväganden
- Känsla av tillgänglighet, lyssnande och support gör studenterna mer bekväma
- Gör dig en bild av studenternas förståelse - finns andra vägar än linjär text eller tal
- Ta inte ämnet för givet - skapa ett sammanhang runt det
- Fragmentera inte - bygg in en progression i kurser där nyvunnen kunskap eller underlag tas vidare

## Så vad kan göra skillnad?

Kan finna i teorier om lärande och specifikt om de nätbaserade villkoren.

- What does it take to learn? (Laurillard)
- Theory of transactional distance (Moore)
- Intellectual amplification -mervärdet i kommunikationsformer (Sorensen)
- Studentaktivt och interaktivt lärande (Rientes, Deslaurier Harvard & OU)
- Social materialism, sociokulturella teorier om mediering
- Kritisk teori

