

Idéprotokoll Praktiska gymnasiet, Jönköping, den 7 februari 2017

Deltagare: Jessica Raymondsson, Gustav Sterner, Olof Gustafson, Anna Wästergård, Elaine Draper, Arsallan Shirvani, Andreas Pettersson, Jonny Svärd, Nick Xavier, Albin Bolin och Liselott Gullstrand, Praktiska

Viktoria Johansson, Anders Ingwald, Linnéuniversitetet

Ett tema som återkom i texter och i diskussioner handlade om att få eleverna att verkligen våga och ha tålamod att prestera i skolan. Anna tog upp detta i sin text som handlade om hur hon genomfört en examination i form av ett spel, Albin berättade om hur historia kunde integreras inom fordonsutbildningen. Hur idrott kan komma in i yrkesämnena kopplat till ergonomi kom också upp. Liselott tog upp hur viktigt det är att sätta sig in i varandras ämnen. Först sitt eget, ... sen andras. Elaine nämner att det finns diskussioner om hur yrkesengelska skall integreras, exempelvis genom muntliga uppgifter inom andra ämnen. Nick tog upp att detta faktiskt kan vända en grupp och Liselott påpekade att lärare slår knut på sig för att individanpassa.

Ett annat tema, snarlikt det första, handlade kanske om att hitta nya vägar för att bättre nå målen. Gustavs text handlade om ett försök att utgående från en historisk text få elever att reflektera över situationen och även förhålla sig sunt kritiskt till olika källor. Även Jessicas, Jonnys, Arsallans, Annas och Albins texter handlade också om att våga prova nytt, på olika sätt. På olika sätt tog dessa texter sin utgångspunkt i var eleverna befinner sig i när de kommer till skolan, vilka förmågor de har, vad som är svårt. Och utifrån denna situation provas sedan olika sätt att nå de mål som styrdokumentet stipulerar. Som Gustav sade, Betyg E är de intresserade av, då slipper de, då är de klara, så det gäller att hitta sätt som får eleverna att nå högre än E. Trots, att som Gustav påpekar, betyg inte är så bra motiv för lärande. Liselott påpekar att det kanske är understimulans som är problemet, så att hitta nya vägar för att nå målen med utbildning är en väg.

Ett tredje tema för seminariet var "att våga", även om det kanske inte direkt diskuterades så mycket eller direkt stod med i någon text så pekade flera av texterna och diskussionen på detta. Att våga prova ett spel som examinationsform, att våga använda ett prov i historia som kanske inte ser ut som de brukar. Ytterligare ett exempel är att våga bjuda in till samarbeten mellan exempelvis fordon, historia och svenska. Vad är det som gör att man vågar? Skall man, som lärare, våga prova något nytt, som man kanske inte säkert vet kommer att fungera, så tyder det på att omgivningen tillåter detta. För att detta skall ske måste lärarna ha förtroende och känna trygghet nog för att våga prova. Veta att om det inte fungerar så har man lärt sig något och kan gå vidare med den lärdomen. Exempel på detta visades i diskussionen i samband med Annas prov i form av ett spel. Det fungerade bra, men som Gustav sade: det fungerar för betyget godkänt, andra uppgifter behövs för att kunna sätta betyg, Jessica påpekade att detta fungerar i små grupper och Olof frågade hur eleverna reagerade på bedömning hela tiden. Allt i en öppen diskussion.

Diskussionen efter Gustavs text är även den ett exempel på det förtroende som finns. Resultatet blev kanske inte riktigt det förväntade, men diskussionen efteråt var kreativ. Varför blev resultatet inte som förväntat? Beror det på att uppgiften, som Olof sade, innehöll mycket och kanske var för svår? Eller beror det på som Anna sade att "...det känns som om eleverna har det svårt bland dagens alla källor." Även Arsallan. Liselott och Elaine var inne på detta, att det i dag finns oerhört många flöden av information att förhålla sig till. Även detta i en öppen och konstruktiv diskussion.

Antecknat av Anders Ingwald