

Idéprotokoll Praktiska Jönköping, den 14 november 2016

Deltagare: Jessica Raymondsson, Gustav Sterner, Sofia Gunterberg, Nadja Chamoun, Arsallan Shirvani, Andreas, Peter, Albin Bolin, Anna Wästergård, Jonny Svärd, Olof Gustafson (rektor)

Anders Ingwald, Mariann Simonsson, Linnéuniversitetet

Efter inledande presentation av deltagare och disposition av dagen börjar textläsning och dialogseminarium:

Motivation och ansvar

I en text lyfts ordet "anställningsbar" och det ställs i relation till Betyget E. Många av lärarna anser att det borde vara C som godkänd gräns. Motiveringen är att Betyg E då arbetar eleven "med stöd av handledare" och att detta inte räcker då eleven möter kraven i arbetslivet. Diskussionen kommer igång kring detta och Peter inkluderar att det är svårt att bemöta elever med dålig motivation, Andreas inflikar att eleverna har det inte lätt. Arsallan framhåller att läraren behöver anpassa sig till eleverna men efterfrågar att eleven möter på halva vägen. Många av eleverna går Introduktionsprogram och är vana vid att ha hjälp och stöd från grundskolan med hjälp en – till en. Det blir svårt i klassrumssituationen på framför allt gymnasiegemensamma ämnen. Yrkeslärare som gjort besök på svenska- och samhällskunskapslektioner stöder Sophia som säger att hon mesta tiden måste agera som polis då klassrumsmiljön är mycket stökig. Det blir omöjligt för henne att ge enskilda samtal i form av formativ bedömning, då hon inte kan lämna klassrummet utan att det blir kaos. Hon framhåller att många av eleverna har svårt att läsa, och känner oro för eleverna då detta är ett "måste" i samhället i dag. "Det är lätt att missa elever som inte är utåtagerande säger" Gustav. Jessica inflikar att det blir svårt att hinna göra anpassningar till kanske 25 elever. Det finns inte tid för detta Gustav ställer frågan: Hur många anpassningar kan man göra av en uppgift? Detta kommer inte att ske i arbetslivet, utan bara i skolan. Yrkeslärarna ser att både rutin och tempo saknas och det är inte konstigt inflikar Jessica då eleverna oftast inte haft sommarjobb ens. Hon refererar till sin egen uppväxt där hon haft möjlighet ett sommarjobba redan i grundskolan.

Diskussionen gick vidare med att eleverna har svårt att både ta och visa ansvar. De har dessutom svårt att se samband mellan t ex ergonomi i idrotten och att förstå sambanden med tunga lyft som kan finnas i arbetslivet. Begreppet hälsa, ingår i idrottsämnet, och mat och vad eleverna äter diskuterades. Mycket Coca kola och kexchoklad ses på skolan. Ger dålig näring och ork fram på dagen. Flera röster hördes om just uthålligheten att söka kunskap själva är dålig hos eleverna. Om detta hänger samman med fler orsaker som lust, motivation, näringsstatus eller eventuell diagnos går inte att ge svar på. Andreas inflikar i debatten om ansvar, som många av eleverna har svårt för, kan vara att vuxna har för höga krav. Eleverna kan framhålla att de har det jobbigt hemma eller att de har en diagnos som orsak till varför uppgifter inte blir gjorda. Han understryker att bemötandet är oerhört viktigt. Olof inflikar att "det är människor vi möter. "

Ordet "Godtagbart" kom upp som fråga. Vad är godtagbart och hur ska man hinna kolla kunskaperna, då tiden går åt till att anpassa uppgifter samt att serva elever med skrivmaterial och att fixa elevdatorer? Hur mycket ska vi serva eleverna? Frågan lämnades öppen. Jonny framhåller att det är viktigt att eleverna får större perspektiv och berättar om sin tid i skolan hos "Bosse Bildoktorn" som framhöll att "ni måste veta var ni kan söka kunskapen ni behöver". Gustav menar att eleverna inte orkar söka. De arbetar minimalt och när lektionen är slut så bara går de. Han undrade också hur många anpassningar som man som lärare behöver göra och i hur små fragment en uppgift behöver delas i för att eleverna ska göra uppgiften. Han frågar sig också om kunskapen blir beständig.

Jonny berättar om en händelse som han kommer ihåg angående kunskaper i engelska. Jonny hade en ung person som sommaranställning på sin bilfirma. En engelsk bil skulle repareras och instruktionsboken var på engelska. "Jag kan ingen engelska" utbrister den unga praktikanten. "Hur gör vi då?" undrar Jonny. "Jag får använda google translate, det löser sig", replikerar praktikanten. "Men om du får en engelsktalande kund, hur gör du då?" undrar Jonny. Praktikanten blir svarslös. Jonny kommer ihåg detta i dialogen efter Gustavs text, om hur mycket och med vilken kvalité kunskaperna i skolan befästs. Anna minns ifrån sin skolgång att vad som händer vid "Jäsning" var inget som hon då la speciellt på minne, trots att det var en kunskap som direkt relaterade till hennes yrkesval inom bageri, och hon fick nu som lärare repetera för att kunna förklara för sina elever vad som händer i degen. "Jag struntade i mycket i skolan för jag skulle ju ändå inte plugga på universitet eller så... och vad gör jag i dag... läser yrkeslärarutbildningen på Linnéuniversitetet. Svårt att förstå för 20 år sedan", säger Anna

Samarbete

I diskussionen nämns handledarna på APL, om hur oerhört viktigt det är att handledare bemöter eleverna bra på APL. Nadja framhöll att det fanns dålig erfarenhet av detta. Skolverkets webb baserade handledarutbildning lyftes och någon av lärarna hade påbörjat utbildningen, och tyckte att den var mycket bra. "Skulle vara toppen om alla handledare kunde gå den". Det framhålls att det är viktigt att arbetsplatsen får veta vem det är som kommer, presentation av eleven. I Jessicas text avslutar hon med "att vi kanske borde arbeta mer gemensamt i arbetslaget med eleverna och deras förmågor att självvärdera sig". Något som Olof framhöll som viktigt i arbetslivet "att kunna se på sig själv, det är människor vi möter, process och interaktion är ett svårt jobb, att hitta knappen att trycka på". Olof saknar mer samarbete med hemmen när det gäller stöd till eleverna i skolan, och framhåller att eleverna trots allt får jobb. Grupptricket i arbetslivet ställer andra krav.

Peter inflikar att samarbete är viktigt. Det nämns både i examensmål som viktigt för eleverna att ta till sig samt att det som tidigare nämnts skulle vara bra att arbetslaget gjorde mer. Ovanstående exempel från fordon samt bagerinäringen är bra exempel att utgå ifrån vid samarbete över ämnesgränser.

Jonny text väcker frågor i kollegiet: Grupp A anser att de kan allt och ber inte om hjälp för att lösa uppgiften, grupp B tar mer stöd och råd och grupp C får mest handledning av läraren. Sättet att arbeta med grupper resoneras och togs emot som ett bra tips att pröva i andra ämnen. Olof; "Viktigt att lyfta och berömma! Hur når vi framgång inte krig? Hur når vi framåt?"

Jonny replikerar till Sophia att han har mer praktiska kunskaper och hon mer teoretiska. Viktigt: vi kompletterar varandra, om vi samarbetar så kommer vi framåt.

Arsallan avslutar med att för honom är "livet utan mening! Viktigt att ungarna får en annan inställning än den jag har!" Han säger att studiedagen varit positiv och att arbetslaget fått vara aktiva och inte behövt "lyssna på någon föreläsare som sagt sina sanningar."

Antecknat av Mariann