

Idéprotokoll Gävle Praktiska, 2016 0927.

Närvarande: Tomas, Pär, Petrus (halva dagen fm), Christer, Conny, Kajsa, Ulf, Anders, Ingmar.

Anders Ingvald, Mariann Simonsson, Linnéuniversitetet.

Frånvarande: Urban, Anton, Ylva.

Inom gruppen finns kompetenser i svenska, engelska, religion, matematik, idrott, måleri, bygg o anläggning, barn o fritid, restaurang, naturkunskap, VVS och IM yrk.

I diskussionerna som fördes tyckte jag mig urskilja tre huvudområden; motivation; bedömning och samverkan.

ATT MOTIVERA.

Diskussionen rör sig genast kring frånvaron som är hög. Inte bara på GG ämnen utan även på YRK-ämnena samt att den smittar över på APL.

Frågorna är många: Hur gör vi för att förändra och att motivera? Vad är mer attraktivt än att sova? Skulle ungdomar ha en enligt Goete "Storm und drang-period" innan de kommer till Gymnasiet? Bestraffning är ingen framkomlig väg i förlängningen. Den ger bara kortsiktig och inte varaktig förändring. "Vi behöver förstärka det positiva i att vara i skolan". Kan det vara så att eleverna har för många val, att de väljer det andra valt? Lärargruppen är frustrerade över att ryktet i Gävle säger att det är lätt att komma in Praktiska jämfört med andra yrkesskolor i Gävle.

I gruppens diskussion framkommer att det verkar som eleverna är mycket vilsna och inte riktigt vet vad de vill samt att de har dålig insikt i vad det innebär att gå ett yrkesprogram. De har fått en negativ bild av sig själva med sig från grundskolan, om de inte har betyg i svenska och matematik. "Då kan du söka till ett yrkesprogram på Praktiska" har SYO uppmanat dem. Det innebär att eleverna kommer med låg självkänsla och ingen insikt i vad de valt för program. Ex. En grupp flickor kom och hade valt Bygg, inriktning måleri. Jo, det skulle målas men att det ska förberedas med underarbete och att det är relativt tunga lyft samt stegar i utrustningen fick flickorna att "krokna" och välja om.

I diskussionen framkommer ett önskemål om att eleverna borde erbjudas en kortare fältstudievecka i starten av utbildningen för att känna in arbetsplatsen om "man har valt rätt". "Strul i skolan" har alltid förekommit och i försök att motivera förs dialog med eleverna om att de har en stor möjlighet att "marknadsföra" sig själva på APL- plats för framtida arbete samt att de också marknadsför skolan. I diskussionerna med eleverna framhålls det att om inte gymnasiebetyget är komplett så kommer det att inverka på elevens anställningsbarhet och inom byggsektorn tar detta sig uttryck i lärlingslön som blir olika beroende på hur betyget och genomgången APL ser ut. Det är en motivationsfaktor inom bygg. Samtal om konsekvenser av hög närvaro förekommer dagligdags i syfte att motivera eleverna. "Någonstans vänder det". "När jag möter en del gamla elever så har det trots en del strul i skolan med dem blivit coola samhällsmedborgare".

ATT BEDÖMMA.

Bedömning är svårt. "Hur bedömer jag sakligt och objektivt"? Särskilt att kunna, på näst intill obefintlig kontakt med eleven på APL, bedöma insatserna från eleven på praktik. "Man måste lita på handledaren". Problemet blir om man inte känner handledaren och har ett gott förtroende sig emellan, då känns det inte bra. Nu har bedömningsstödsdokument tagits fram. Handledarutbildning borde vara obligatorisk och samtalet kom in på Skolverkets Webbaserade handledarutbildning. Vissa sektorer i arbetslivet ger en högre lön till den som har utbildning. Det ses som positivt av gruppen.

När det gäller den nuvarande bedömningsskalan, A-F, menar en röst i gruppen att denna betygsskala ger en mer rättvisande kunskap om vad eleven verkligen kan än föregående betygssystem där eleven kunde gå vidare utan godkända betyg i ämnesområdet. Det talas om tankar att teori och praktik måste knytas närmare varandra. Examensmål kom att avhandlas om VVS-programmet och det är omfattande då programmet har många inriktningar. Enligt gruppen finns det ett rykte att det skulle vara lättare att få betyg på Praktiska jämfört med andra skolor i Gävle frustrerande.

ATT SAMVERKA

Inom skolan finns befintligt samarbete mellan matematik och yrkesämnen och det upplevs som mycket positivt. Samverkan med elevernas vårdnadshavare sker men det är mycket svårt att få föräldrar eller andra vårdnadshavare till möte. Många av eleverna har boende på andra sätt än i sitt ursprungshem och det försvårar samverkan med vuxna kring eleverna. Med eleverna görs en aktivitet där eleverna får självskatta och målinrikta sitt arbete mot betygskriterier. 90 % väljer att fokusera på E-nivå, vilket kan kännas som för lågt satta mål då det finns riktiga "smarthuvuden" bland yrkeselever. Det har inte kommit fram i grundskolan att de visst kan läsa. (Skulle det redan i grundskolan vara som förr en mer yrkesinriktad respektive högskoleförberedande inriktning?) Däremot finns ett grupptryck att inte plugga mellan vissa elevgrupper. Samverkan sker inte bara mellan GG-ämnen och Yrk-ämnen. En samverkan mellan entreprenör- och samhällskunskap var mycket uppskattat av eleverna men har runnit ut i sanden då det blev mycket att göra efter Skolinspektionens besök. Just att få eleverna att förstå att ämnena, både Yrk- och GG-ämnen, hänger ihop så att det blir en begriplig enhet känns som mycket viktigt.

Vi behöver ständigt stärka självkänslan hos eleverna. Vara stolt över vad man har gjort i skolan även om det inte är toppresultat! Framhålla yrkesstolthet! Att det i detta finns en stor tyst kunskap!

70 % av eleverna har efter genomgången utbildning jobb efter examen på Praktiska gymnasiet! Hur ser det ut efter 5 år?

Avlutande kommentar från en lärare att dagens diskussioner varit kul. "Vi fick agera själva"!

Vid pennan

Mariann Simonsson