



PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Ahmad Almohammad, 20020102-7638
Daléngatan 23 B Lgh 1102
392 38 Kalmar
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Niklas Kappel
Advokatbyrån Dahlén & Kappel
Handelsbolag
Kaggensgatan 4
392 32 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Johan Henningsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Robert Hessel
c/o Polismyndigheten Region Syd
Lpo Kalmar
205 90 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Louise Wassberg
Advokatfirman Louise Wassberg AB
Box 188
391 22 Kalmar

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-12-15
2. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-10-17

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se

3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-07 -- 2020-09-14

Påföljd m.m.

1. Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Ahmad Almohammad ska delta i den vård, behandling eller program som frivården finner lämplig och på anmodan av frivården underkasta sig drogkontroller för att säkerställa drogfrihet.

Frivårdskontor

Frivården Kalmar

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

2. Fängelse 2 månader
- Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Skadestånd

Ahmad Almohammad ska betala skadestånd till Robert Hessel med 17 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget svärd förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Syd, Grova brott 1, PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG156283.1)
2. I beslag taget svärd och slagträ förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Syd, Grova brott, PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG158640.1-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Niklas Kappel får ersättning av staten med 62 573 kr. Av beloppet avser 44 185 kr arbete, 5 873 kr tidsspillan och 12 515 kr mervärdesskatt.
2. Louise Wassberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 30 947 kr. Av beloppet avser 22 800 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan och 6 189 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Ahmad Almohammad ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 1 365 kr.

Tilltalad

ALI Saad Farouq, 20000401-1797
Bidalitevägen 6
382 46 Nybro

Åklagare

Kammaråklagare Johan Henningsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Tillåtande av olovlig körning, 3 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-10-17

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 130 kr

YRKANDEN, INSTÄLLNING OCH BEVISNING

Åklagaren har framställt yrkanden och åberopat bevisning enligt bilaga 1-2.

Robert Hessel har framställt yrkanden enligt bilaga 3.

Ahmad Almohammad har förnekat båda gärningarna i bilaga 1. Han har bestritt det enskilda anspråket men inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Ahmad Almohammad har erkänt båda gärningarna i bilaga 2. Ali Farouq har förnekat gärningen i bilaga 2.

UTREDNINGEN

Inledning

Polisen skulle genomföra en husrannsakan i den aktuella lägenheten på grund av misstanke om narkotikabrott. I lägenheten var Ahmad Almohammad, Mahmoud Alhussein, Youssef Idris och Mosab Mohamed. Robert Hessel befann sig i trapphuset utanför lägenhetens ytterdörr och två polismän var på lägenhetens baksida där det finns en balkong. Polismännen befarade att de var upptäckta och att de i lägenheten skulle börja göra sig av med narkotika. En polisman valde att ta sig in på balkongen, krossa en ruta och därefter ta sig in i lägenheten. Alla i lägenheten lämnade då lägenheten genom ytterdörren. Youssef Idris först, därefter Ahmad Almohammad, Mosab Mohamed och sist Mahmoud Alhussein.

Enligt Ahmad Almohammad finns en hotbild mot honom och maskerade beväpnade män hade letat efter honom vilket han enligt Mahmoud Alhussein och Youssef Idris berättat om. Ahmad Almohammad tog med ett svärd när han lämnade lägenheten. Vad som hände i trapphuset har Robert Hessel och Ahmad Almohammad lämnat olika uppgifter om.

Robert Hessel

När ytterdörren öppnades ropade han ”polis”. Ahmad Almohammad höjde svärdet högt över huvudet. Han drog sitt vapen och gjorde en mantelrörelse. Ljudet av mantelrörelsen fick Ahmad Almohammad att stelna till. Han upprepade ”polis” och ”släpp”. De andra bakom Ahmad Almohammad tryckte på så att Ahmad Almohammad rörde sig framåt mot honom. Även han rörde sig mot Ahmad Almohammad. Ahmad Almohammad gjorde en svepande eller svingande rörelse med svärdet från sidan och träffade hans vänsterarm. Svärdet föll då till golvet.

Ahmad Almohammad använde inte full kraft, om man vill skada tar man i mer. Det var en medveten rörelse eller slag för att träffa, inte för att hota. Han fick övergående smärta men ingen skada på armen eller på uniformsjackan. Han har haft svårt att komma till ro om kvällarna. Han har funderat över händelsen och om det är värt det med tanke på sin familj. Det var nära att han sköt mot Ahmad Almohammad.

Ahmad Almohammad

Han tog med sig svärdet för att han trodde att det var männen som letade efter honom. Han höll svärdet i midjehöjd med eggen snett neråt. Han såg Robert Hessel som ropade ”polis” och hade draget vapen. Han förstod att det var polisen och slängde ner svärdet på marken. Han höll inte svärdet över huvudet.

Han har inte tidigare under förundersökningen eller häktningförhandlingarna berättat att han hållit i svärdet för att han var rädd för att han var gripen för mordförsök. Han tänkte berätta för rätten. Han hade inte avsikt att skada Robert Hessel. Han skulle aldrig försöka hugga en polis. Han var påverkad av cannabis.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Bilaga 1

I målet är genom parternas samstämmiga uppgifter utrett att Ahmad Almohammad kommit ut genom ytterdörren med ett svärd i handen. Robert Hessel har arbetat som polis i tio år och tränat på händelser med beväpnade gärningsmän. Trapphuset har varit väl upplyst och Robert Hessel har befunnit sig nära Ahmad Almohammad.

Robert Hessel har lämnat sina uppgifter på ett mycket återhållsamt och självupplevt sätt. Han har lämnat en detaljerad berättelse och varit noga med att framhålla de delar som inte är helt tydliga för honom. Tingsrätten anser att det inte finns någon anledning att ifrågasätta att Robert Hessel berättat om händelsen såsom han upplevt det. Med hänsyn till vad som framkommit om de goda möjligheterna för Robert Hessel att göra iakttagelser finns det enligt tingsrättens uppfattning inget utrymme för att Robert Hessel ska ha misstagit sig.

Robert Hessels uppgifter stöds av den skriftliga bevisningen och uppgifter från vittnen. Nicklas Dahl har berättat att svärdet påträffades fem-sex meter från ytterdörren. Den uppgiften är förenlig med Robert Hessels uppgift att Ahmad Almohammad hade svärdet i handen när Ahmad Almohammad rörde sig mot honom och inte förenlig med Ahmad Almohammads uppgift att han släppte svärdet så fort han såg Robert Hessel. Youssef Idris har berättat att Ahmad Almohammad drog svärdet ”så att han var beredd att hugga”. Även denna uppgift stämmer med Robert Hessels uppgift om hur Ahmad Almohammad höll svärdet. Vid en sammantagen bedömning ska därför Robert Hessels berättelse läggas till grund för rättsens bedömning.

Åklagarens bevisning är sammantaget så stark, att den i sig – om bevisning som talar mot åtalet inte föranleder till annat – är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Ahmad Almohammad har konsekvent förnekat att han hållit i svärdet fram till tingsrättens

Avdelning förtur

huvudförhandling. Tingsrättens bedömning är att Ahmad Almohammads lämnade berättelse vid huvudförhandlingen är en uppenbar efterhandskonstruktion. Ahmad Almohammads berättelse förringar inte det mycket starka stöd som bevisningen i målet i övrigt ger åt åtalet.

Åklagaren har således visat att Ahmad Almohammad utdelat hugg med svärdet på mycket nära håll och att omständigheterna kring hugget i övrigt varit sådana att det kan hållas för visst att Ahmad Almohammads avsikt varit att träffa Robert Hessel med hugget, att fara för brottets fullbordan har förelegat och att skada undveks endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Försvaren har framfört att det skulle vara fråga om frivilligt tillbakaträdande eller putativt nödvärn. För att ett straffbart försök ska föreligga krävs att någon påbörjat utförandet av ett visst brott, att den sk. försökspunkten uppnåtts. Putativt nödvärn innebär att personen trots att han befann sig i en nödvärnssituation. Dessa invändningar är endast relevanta för det fall tingsrätten vid sin bedömning utgår från Ahmad Almohammads egna uppgifter att han avbrutit sitt handlande direkt när han insåg att personen utanför dörren var polis. Som framgår ovan anser tingsrätten att åklagaren motbevisat Ahmad Almohammads uppgifter och förutsättningar för frivilligt tillbakaträdande eller putativt nödvärn är därför inte uppfyllda.

Det har varit fråga om ett hänsynslöst angrepp med ett svärd och gärningen har varit livsfarlig, vilket också Ahmad Almohammad måste ha förstått. Han ska därför dömas för försök till grov misshandel.

Bilaga 2

Åtalspunkt 1

Ahmad Almohammads erkännande stöds av övrig utredning. Åtalet är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort gällande.

Åtalspunkt 2-3

Ahmad Almohammads erkännande stöds av övrig utredning. Åtalet är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort gällande.

Ali Farouq har förnekat att han var medveten om att Ahmad Almohammad inte hade körkort. Ahmad Almohammad har uppgett att han tror att Ali Farouq vet att han inte har körkort.

Vid bedömningen utgår tingsrätten ifrån uppgifterna lämnade av Ali Farouq. Av uppgifterna framgår att Ali Farouq inte på något sätt kontrollerade om Ahmad Almohammad hade körkort. Tingsrätten anser att Ali Farouq genom sitt agerande varit oaktsam och han ska därför dömas för tillåtande av olovlig körning.

PåföljdAhmad Almohammad

Ahmad Almohammad förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt där han dömdes för brott mot knivlagen den 16 september 2020 till dagsböter.

Frivården har framfört följande i sitt yttrande. Frivården har gjort en risk- och behovsbedömning avseende återfall i brott. Denna bedömning utgår från antagandet att Almohammad döms för brott och är således baserad på aktuell brottsmisstanke och andra identifierade riskfaktorer.

De riskfaktorer som, enligt Kriminalvårdens bedömningskriterier, framkommer under utredningen är:

- Almohammads unga ålder,
- Tidigare förekomst i belastningsregistret,
- Oklara förhållanden gällande skolgång och/eller eventuell sysselsättning samt inkomst,
- Traumatiska upplevelser under krig.

Almohammad lever under ordnade sociala förhållanden avseende bostad. Mot bakgrund av det som framkommer i utredningen gör frivården bedömningen att det ur såväl stöd- som kontrollsynpunkt föreligger ett övervakningsbehov för att hantera återfallsrisken. Åtgärder inom ramen för en frivårdspåföljd skulle initialt innebära att närmare utreda Almohammads behov av insatser, och därefter utifrån hans behov lägga upp en närmare planering. Det skulle också innebära att ha regelbunden kontakt med frivård och biträdande övervakare som anses utgöra en möjlighet för att minska risken för återfall i brottslighet. Almohammad har erhållit information om övervakning och att detta innebär regelbunden kontakt med frivårdens handläggare och vanligtvis även biträdande övervakare, vilket utformas efter klientens behov. Han har även fått information om aktuella föreskrifter samt samhällstjänst men bedöms inte kunna utföra samhällstjänst utifrån oklarheter kring omfattning av hans narkotikamissbruk. Han uppfyller därmed inte de formella kraven för detta. Almohammad ställer sig positiv till frivårdens förslag. Almohammad samtycker till påföljden samhällstjänst.

Tingsrättens bedömning

Vid straffmätningen ska den tilltalades ålder beaktas. Vid gärningstillfället var Ahmad Almohammad nästan 19 år gammal. Tingsrätten finner därför att straffmätningens värde för Ahmad Almohammads gärningar motsvarar fängelse i sex månader.

Av 30 kap. 5 § andra stycket brottsbalken framgår att rätten endast får döma den som begått brott efter fyllda arton år men före fyllda tjuogoett år till fängelse om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det.

Av frivårdens yttrande framgår att det finns starka skäl för skyddstillsyn. Med hänsyn till brottets art och straffmätningens värde är en skyddstillsyn inte tillräckligt ingripande utan skärpande inslag. Samhällstjänst är inte lämplig på grund av Ahmad Almohammads missbruksproblem.

En skyddstillsyn kan enligt 28 kap. 3 § brottsbalken förenas med fängelse i lägst fjorton dagar och högst tre månader. Skyddstillsyn får enligt 30 kap. 11 § brottsbalken förenas

med fängelse om det är oundgängligen påkallat med hänsyn till brottslighetens straffvärde eller den tilltalades tidigare brottslighet. Kombinationen får även användas om det är brottslighetens art som talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse förutsatt att straffvärdet är så högt att alternativet till en skyddstillsyn är ett inte helt kort fängelsestraff (se NJA 2013 s. 922). Avsikten är alltså inte att använda kombinationen för att allmänt skärpa en skyddstillsyn (jfr prop. 1987/88:120 s. 108).

Det finns förutsättningar i detta fall för att bestämma påföljden till skyddstillsyn med fängelse. Med hänsyn till brottslighetens straffmättningsvärde ska fängelsestraffets längd bestämmas till två månader. Med hänsyn till den tid Ahmad Almohammad varit frihetsberövad med restriktioner ska fängelsestraffet anses helt verkställt. Det finns skäl att förena skyddstillsynen med särskild föreskrift i enlighet med frivårdens överväganden.

Ali Farouq

Påföljden ska bestämmas till dagsböter i enlighet med domslutet. Dagsbotsbeloppet har bestämts med hänsyn till Ali Farouqs ekonomiska förhållanden.

Skadestånd

I enlighet med utgången i ansvarsdelen är Ahmad Almohammad skadeståndsskyldig gentemot Robert Hessel. Med hänsyn till omständigheterna finner tingsrätten skäligt att bestämma ersättningen för kränkning till 15 000 kr och ersättningen för sveda och värk till 2 500 kr. Ahmad Almohammad ska därför förpliktas att utge skadestånd till Robert Hessel med 17 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2020 till dess betalning sker.

Utvisning

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen framgår att en utlänning får utvisas om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon

Avdelning förtur

kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar.

Tingsrätten finner att det saknas förutsättningar att anta att Ahmad Almohammad kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet och att det aktuella brottet är inte så allvarligt att han inte bör få stanna kvar. Utvisningsyrkandet ska därför avslås.

Övrigt

Eftersom det finns fängelse i straffskalan ska Ahmad Almohammad betala avgift till brottsofferfonden. Ahmad Almohammad ska även betala kostnad för provtagning och analys. De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 4](#)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 5 mars 2021 och ställs till Göta hovrätt.

Katarina Wahlberg

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020102-7638	Datum för dom/beslut 2021-02-12
Efternamn Almohammad	Förnamn Ahmad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-15	2021-02-05
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

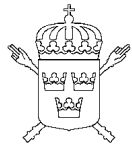
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se



Kalmar tingsrätt
B 4841-20

Häktat mål

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

INKOM: 2021-01-27
MÅLNR: B 4841-20
AKTBIL: 28

Stämningsansökan

Tilltalade

Ahmad Almohammad (20020102-7638)

Medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Niklas Kappel.

- Gripen 2020-12-15, Anhållen 2020-12-16, Häktad 2020-12-18.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL

5000-K1537080-20

Ahmad Almohammad har försökt skada polisassistent Robert Hessel genom att hugga med ett svärd mot Robert Hessel. Det hände den 15 december 2020 på Daléngatan 14, Kalmar, Kalmar kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas då svärdet endast råkade snudda Robert Hessels ena arm.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom Ahmad Almohammad visade särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda ett livsfarligt tillhygge vilket hade kunnat tillfoga Robert Hessel mycket allvarliga skador.

Ahmad Almohammad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

GROVT HOT MOT TJÄNSTEMAN

Ahmad Almohammad har angripit polisassistent Robert Hessel i dennes myndighetsutövning med hot om våld när Robert Hessel och kollegor skulle genomföra en husrannsakan. Det hände den 15 december 2020 på Daléngatan 14, Kalmar, Kalmar kommun. Ahmad Almohammad har hållit ett svärd höjt i anfallsställning riktat mot Robert Hessel och har därigenom hotat att skada Robert Hessel med svärdet.

Brottet bör bedömas som grovt då hotet har förstärkts påtagligt med ovan nämnda svärd.

Ahmad Almohammad begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 17 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Robert Hessel

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Louise Wassberg.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att ett svärd förverkas från Ahmad Almohammad enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG156283.1.
2. Det yrkas att ett svärd och ett slagträ förverkas från Ahmad Almohammad enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
2020-5000-BG158640.1
2020-5000-BG158640.2.

2 TALAN OM UTVISNING (5000-K1537080-20)

Det yrkas att Ahmad Almohammad utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Robert Hessel**
2. Förhör med den tilltalade **Ahmad Almohammad** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Nicklas Dahl** polisassistent, polisen Kalmar, att höras kring händelseförloppet till styrkande av gärningen.

4. Förhör med vittnena **Youssef Idris och Mahmoud Alhussein**, att höras kring händelseförloppet till styrkande av gärningen.

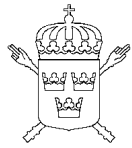
4 Övrig bevisning

1. Almohammad vid gripandet, foto (fup s.29-37)
2. Bilder från brottsplatsen tagna i anslutning till brottet (fup s.24-27)
3. Undersökningsprotokoll brottsplats (fup s.39-45)
4. Beslagsprotokoll, svärd mm (fup s.12, 14)
5. Undersökningsprotokoll svärd (fup s.46)
6. Beslagsprotokoll må uniformsjacka (fup s.13)
7. Undersökningsprotokoll jacka (fup s.48-52)
8. Uppspelning av film från rekonstruktion, medtas av åklagaren, (protokoll fup s.80-81)
9. Analysbesked (tilläggsprotokoll s.4)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3-4 timmar.

Åberopade vittnen skall närvara personligen.



Kalmar tingsrätt

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-12-02
MÅLNR: B 4637-20
AKTBIL: 1

Stämningensansökan

Tilltalade

Ahmad Almohammad (20020102-7638)

Medborgare i Syrien.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Eva Lise Öberg.

Ali Saad Farouq (20000401-1797)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvaryrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT (Ahmad Almohammad)

5000-K1119625-20

Ahmad Almohammad har olovligen använt MDMA, MDA och cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 7 september 2020 och den 14 september 2020 på okänd plats, Sverige.

Ahmad Almohammad begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 365 kronor.

Bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3-4) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa bruk av narkotika.

2 OLOVLIG KÖRNING (Ahmad Almohammad)

5000-K1275338-20

Ahmad Almohammad har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 17 oktober 2020 på Kalmarsundsparken, Kalmar, Kalmar kommun.

Ahmad Almohammad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa att Ahmad Almohammad saknade körkort.

3 TILLÅTANDE AV OLOVLIG KÖRNING (Ali Farouq)

5000-K1275338-20

Ali Farouq har tillåtit annan att köra personbil trots att denne inte hade rätt till det. Det hände den 17 oktober 2020 på Kalmarsundsparken, Kalmar, Kalmar kommun.

Ali Farouq begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa att föraren saknade körkort.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ahmad Almohammad** som erkänner brott.
2. Förhör med den tilltalade **Ali Farouq** som förnekar brott.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 40 minuter.



ADVOKATFIRMAN
LOUISE WASSBERG

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

INKOM: 2021-02-03
MÅLNR: B 4841-20
AKTBIL: 48

Kalmar tingsrätt
Box 613
391 26 Kalmar

Kalmar 2021-02-03

Mål B 4841-20, Åklagarkammaren i Kalmar ./ Ahmad Almohammad angående försök till grov misshandel m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Robert Hessel i rubricerad angelägenhet får jag framställa följande.

YRKANDE

Robert Hessel biträder åtalet.

Robert Hessel yrkar att tingsrätten skall förplikta Ahmad Almohammad att till honom utge ersättning för den skada han åsamkat honom genom den gärning som omfattas av åtalet i målet.

Robert Hessel yrkar ersättning med tillhoppa 20 000 kronor. Av det yrkade beloppet avser 15 000 kr ersättning för kränkning och 5 000 kronor ersättning för sveda och värk, fysiskt och psykiskt lidande.

Det yrkas ränta på kapitalbeloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2020 till dess full betalning sker.

BEVISNING

Robert Hessel åberopar ingen bevisning utöver den som åklagaren åberopat.

Kalmar som ovan


Louise Wassberg/e.u. A Gillman, sekr.

Cc Åklagarkammaren i Kalmar
Advokat Niklas Kappel



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.