

## Övning 1:

### Att läsa, förstå och nyhetsvärdera förvaltningsdokument

Er grupp har nu fått tillgång till exempelhandlingar på kurshemsidan. De här handlingarna är exempel som en reporter kan stöta på när han/hon går i genom diaries hos olika myndigheter. Se dem som dagsfärska.

Er uppgift är att läsa dem och bena ut vad som är själva nyheten, i varje handling.

Till varje nyhet skriver ni ett rubrikförslag som uttrycker er tänkta vinkel. Ni ska också värdera nyheten, är den värd en artikel eller en notis? Kanske rentav flera artiklar där flera får komma till tals?

Utgå från nyhetsvärdering enligt först och främst två frågor:

1. Är det många som berörs av det här?
2. Är det ett aktuellt ämne/lokalt?

Men försök också få in nyhetsvärdering som:

1. Är det en oväntad händelse?
2. Är det några elitpersoner inblandade?

Diskutera också vilka ni skulle intervjua – och om det är nödvändigt att göra det – och motivera era val.

Rangordna också samtliga nyheter – vilka är era tre bästa nyheter?

Skriv även, vid varje nyhet, vem/vilka som står bakom handlingen och vad den handlar om kort. Är den till någon i så fall t ex vem/vilken myndighet? Skriver ni ut vem eller finns det etiska aspekter, i så fall vilka? Vad stöds t ex beslutet på?

Ni jobbar självständigt i grupp under eftermiddagen. Återsamling sker digitalt på anvisad plats i MyMoodle.

Skriv fram sex nyheter enligt instruktionerna, följ mallen nedan. Rangordna också samtliga nyheter, så att det framgår vilka som era tre bästa nyheter, där 1 är rangordnad högst.

### **Nyhet 1:**

Rubrikförslag som uttrycker er tänkta vinkel:

Värdering av nyheten: om den är värd flera artiklar, en artikel eller en notis argumenterat utifrån angivna nyhetsvärderingsfrågor.

Vilka skulle ni intervjua? Motivera varför.

Om handlingen : Vem som står bakom handlingen, med fullständigt namn, och vad den handlar om kort. Är den till någon i så fall t ex vem/vilken myndighet? Skriver ni ut vem eller finns det etiska aspekter, i så fall vilka? Vad stöds t ex beslutet på?

## **Nyhet 2:**

Rubrikförslag som uttrycker er tänkta vinkel:

Värdering av nyheten: om den är värd flera artiklar, en artikel eller en notis argumenterat utifrån angivna nyhetsvärderingsfrågor.

Vilka skulle ni intervjua? Motivera varför.

Om handlingen: Vem som står bakom handlingen, med fullständigt namn, och vad den handlar om kort. Är den till någon i så fall t ex vem/vilken myndighet? Skriver ni ut vem eller finns det etiska aspekter, i så fall vilka? Vad stöds t ex beslutet på?

## **Nyhet 3:** Rubrikförslag som uttrycker er tänkta vinkel:

Värdering av nyheten: om den är värd flera artiklar, en artikel eller en notis argumenterat utifrån angivna nyhetsvärderingsfrågor.

Vilka skulle ni intervjua? Motivera varför.

Om handlingen: Vem som står bakom handlingen, med fullständigt namn, och vad den handlar om kort. Är den till någon i så fall t ex vem/vilken myndighet? Skriver ni ut vem eller finns det etiska aspekter, i så fall vilka? Vad stöds t ex beslutet på?

## **Nyhet 4:**

Rubrikförslag som uttrycker er tänkta vinkel:

Värdering av nyheten: om den är värd flera artiklar, en artikel eller en notis argumenterat utifrån angivna nyhetsvärderingsfrågor.

Vilka skulle ni intervjua? Motivera varför.

Om handlingen: Vem som står bakom handlingen, med fullständigt namn, och vad den handlar om kort. Är den till någon i så fall t ex vem/vilken myndighet? Skriver ni ut vem eller finns det etiska aspekter, i så fall vilka? Vad stöds t ex beslutet på?

## **Nyhet 5:**

Rubrikförslag som uttrycker er tänkta vinkel:

Värdering av nyheten: om den är värd flera artiklar, en artikel eller en notis argumenterat utifrån angivna nyhetsvärderingsfrågor.

Vilka skulle ni intervjua? Motivera varför.

Om handlingen: Vem som står bakom handlingen, med fullständigt namn, och vad den handlar om kort. Är den till någon i så fall t ex vem/vilken myndighet? Skriver ni ut vem eller finns det etiska aspekter, i så fall vilka? Vad stöds t ex beslutet på?

## **Nyhet 6:**

Rubrikförslag som uttrycker er tänkta vinkel:

Värdering av nyheten: om den är värd flera artiklar, en artikel eller en notis argumenterat utifrån angivna nyhetsvärderingsfrågor.

Vilka skulle ni intervjua? Motivera varför.

Om handlingen: Vem som står bakom handlingen, med fullständigt namn, och vad den handlar om kort. Är den till någon i så fall t ex vem/vilken myndighet? Skriver ni ut vem eller finns det etiska aspekter, i så fall vilka? Vad stöds t ex beslutet på?