

## Utvärdering av delkursen Svensk sakprosa: språkstruktur och textproduktion (hel-och halvfart, HT-2019) – ÅTERKOPPLING TILL STUDENTER

**Svarfrekvens:** 8 av cirka 28 studenter (hel- och halvfart) har svarat på enkäten, dvs. ca 29 %.

### Inledande universitetsgemensamma frågor:

Alla ger delkursen i svensk sakprosa ett sammanfattande högt betyg: 75 % ger delkursen omdömet "Mycket bra" och 25 % "Ganska bra". Därutöver instämmer 100 % – antingen helt eller delvis – att delkursen har stimulerat till kreativitet och kritiskt tänkande. 90 % av de svarande instämmer helt eller delvis att kursen haft högt ställda kunskapsmål och enligt 90 % har kursen kännetecknats av god pedagogisk kvalitet. Överlag verkar det alltså finnas en ganska hög nöjdhetsgrad generellt.

### Schema och kursupplägg:

90 % är nöjda eller mycket nöjda med schema och kursupplägg. Bland kommentarerna nämns positiva omdömen för kursens inspelade presentationer och också för ett tydligt och enkelt kursupplägg. Även det återkommande veckobrevet på måndagar nämns som ett positivt och strukturerande inslag av deltagare från båda kurstillfällena. En kommentar berör att delkursen börjar samtidigt med genrekursen (för helfartsstudenter) och efterlyser tydligare information om att så är fallet i början av terminen. Det är en klok kommentar och något som vi åtgärdar inför kommande läsår. En annan kommentar berör att uppgift 2 inte var tillbakalämnad med bedömning innan uppgift 3 skulle lämnas in. Det är en berättigad kommentar även om de två uppgifterna inte är direkt relaterade.

### Examinationsformer:

100 % är nöjda respektive mycket nöjda med examinationsformerna. Svar från både halv- och helfartstillfällena framhåller att gruppdiskussionsuppgiften (uppgift 1) varit givande och konstruktiv. Likaså uppskattas den avslutande, individuella analysuppgiften.

### Kurslitteratur:

100 % av de svarande är nöjda eller mycket nöjda med kurslitteraturen. Kursen huvudbok framhålls som tydlig, informativ och med bra exempel. En kommentar nämner att boken dock börjar bli gammal (1997) och det stämmer. Ett bra förslag om att komplettera med nyare artiklar osv. följer och det har vi tänkt på i den revidering av kursplanen som kommer att gälla från ht-2020.

**Övriga synpunkter** som framkommit (vad var bra och mindre bra med kursen och vad kan förbättras?) – ett par citat:

"Välstrukturerad kurs, ett kapitel i taget med gruppdiskussion i anslutning."

"Mycket uppskattad var att det fanns inspelade föreläsningar att titta på i början av varje vecka."

"Läraren var lätt att nå när det fanns frågor & funderingar."

"Den har öppnat mina ögon för att granska texter lite mer kritiskt och notera detaljer i dem som man ofta bara läser förbi."

"Mycket bra upplägg vad gäller allt. Varje moment har varit väl genomtänkt och det har inte varit några tveksamheter om vad som gäller. Allt har varit solklart. En rolig och givande kurs!"

”Uppgift 1 var en bra introduktion som gav förståelse. Mer feedback här önskvärt. Vägar genom texten var tydlig och intressant. Jag hade velat ha en videoföreläsning på My Moodle, inte i realtid utan att klicka på när man vill. Där skulle jag vilja ha exempel på de olika begreppen och hur man applicerar dessa på en text.”

”Att ha en större skrivtenta på både denna kurs och Genre-kursen gör det svårt att prioritera vilken av de två man ska lägga ner mest tid på, och ibland kan jag blanda ihop kunskaperna lite dem emellan. Kanske lite mer avskiljning och tydlighet kring hur denna och genre kursen skiljer sig åt?”

”Mer och tidigare feedback, för progression. Videoföreläsning där du förklarar begrepp att titta på på forumet. Gärna kort frågestund innan uppgift 3.”

***Hör gärna av er om ni har vidare kommentarer eller frågor.***